

**Тернопільська обласна рада
Департамент освіти і науки
Тернопільської обласної військової адміністрації
Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна
академія ім. Тараса Шевченка**

Кафедра дошкільної та початкової освіти



ЗАТВЕРДЖУЮ

**Проректор з навчально-педагогічної
роботи**

Марія Боднар
«01» 09

Марія БОДНАР

2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ОСВІТИ У
ВИЩІЙ ШКОЛІ**

рівень вищої освіти – другий (магістерський)

галузь знань – 01 Освіта / Педагогіка

спеціальність – 011 Освітні, педагогічні науки

освітньо-професійна програма – Освітні, педагогічні науки

Кременець – 2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Моніторинг якості освіти у вищій школі» для здобувачів освіти, які навчаються за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки. Кременець, 2025. 19 с.

Розробники:

Оксана Швець, доцент кафедри дошкільної та початкової освіти, кандидат педагогічних наук, доцент.

Робочу програму навчальної дисципліни схвалено на засіданні кафедри дошкільної та початкової освіти.

Протокол № 3 від 01 вересня 2025 р.

В.о завідувача кафедри:



Валентина БЕНЕРА

1. Вступ

Предметом вивчення навчальної дисципліни «Моніторинг якості освіти у вищій школі» є цілісна системи теоретичних знань із моніторингу та оцінювання якості освіти. Викладання навчальної дисципліни передбачає формування у магістрів уявлень про сучасний стан моніторингу та педагогічного контролю в системі вищої освіти; розвиток педагогічного мислення, здатності до аналізу педагогічних явищ, вивчення теоретичних основ педагогічного контролю.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен:

знати:

- основні педагогічні поняття «моніторинг», «якість освіти», «якість вищої освіти», «оцінювання освіти», «технологія», «тестові завдання»;
- специфіку взаємозв'язків між основними педагогічними поняттями;
- умови та закономірності успішного функціонування моніторингу якості в освітньому процесі закладу освіти;
- принципи здійснення моніторингу;
- етапи здійснення моніторингу;
- методiku організації моніторингу якості освіти в закладі вищої освіти.

Уміти:

- обґрунтовувати власну думку щодо дискусійних проблем розробки та застосування моніторингових технологій у практиці роботи з здобувачами вищої освіти в ЗВО;
- самостійно та вільно орієнтуватися в науково-теоретичних засадах професійної компетентності;
- формувати систему педагогічних поглядів та індивідуального стилю діяльності.

2. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма	Характеристика навчальної дисципліни	
		Денна форма здобуття освіти	Заочна форма здобуття освіти
Кількість кредитів – 4	Галузь знань 01 Освіта/ Педагогіка	нормативна	
Модулів – 2	Спеціальність: 011 Освітні, педагогічні науки Освітньо-професійна програма Освітні, педагогічні науки		
Змістових модулів – 3		Рік підготовки:	
Індивідуальне навчально-дослідне завдання – підготувати цифровий кейс на обрану тему		2-й	2-й
Загальна кількість годин – 120/120		Семестр	
		3-й	3-й
		Лекції	
Тижневих годин для	Освітньо-професійна	22 год.	6 год.

денної форми навчання: аудиторних – 5; самостійної роботи студента – 8.	програма підготовки: магістр	Практичні, семінарські	
		24 год.	8 год.
		Лабораторні	
		-	-
		Самостійна робота	
		74 год.	106 год.
		Форма контролю: екзамен	

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить: (%):

для денної форми здобуття освіти – 38%: 62%

для заочної форми здобуття освіти –12%: 88%.

3. Мета та завдання освітнього компонента

Мета: засвоєння студентами цілісної системи теоретичних знань із моніторингу якості вищої освіти, формування їх готовності до практичної діяльності як майбутніх фахівців з процесів моніторингу та оцінювання в освітній галузі та застосування практичних навичок у професійно-педагогічній діяльності.

Завдання:

1. розглянути навчальний процес (викладання дисциплін) на основі застосування моніторингу навчальних досягнень студентів;
2. застосовувати моніторинг щодо визначення навчальних досягнень студентів;
3. окреслити науково-теоретичні засади професійної компетентності майбутнього вчителя, викладача;
4. спрямувати увагу студентів на необхідність вивчення технології здійснення моніторингу якості, його значущість для формування професійної компетентності майбутніх фахівців закладів освіти;
5. сформувати алгоритм здійснення моніторингу якості підготовки і застосування результатів моніторингу для підвищення рівня професійної компетентності;
6. розкрити зміст поняття «якість підготовки», з'ясувати стан проблеми оцінювання знань, умінь і навичок в сучасній теорії якості освіти;
7. визначити зміст поняття «моніторинг» та узагальнити основні характеристики моніторингу як методу оцінювання якості знань;
8. визначити та обґрунтувати критерії якості та рівні підготовки майбутніх викладачів ЗВО.

Курс «**Моніторинг якості освіти у вищій школі**» спрямований на формування у студентів таких професійних *компетентностей*:

Інтегральна компетентність: здатність розв'язувати проблеми, задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук.

загальні:

ЗК3.Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях

ЗК7.Здатність до міжособистісної взаємодії.

ЗК8.Здатність діяти соціально відповідально і свідомо.

ЗК9.Здатність працювати в міжнародному контексті.

ЗК10.Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.

Спеціальні:

ФК1.Здатність проектувати і досліджувати освітні системи.

ФК4.Здатність здійснювати експертизу та надавати консультації з питань освітньої політики та інновацій в освіті.

ФК8.Здатність інтегрувати знання у сфері освіти/педагогіки та розв'язувати складні задачі у мультидисциплінарних та міждисциплінарних контекстах.

ФК 10. Здатність проектувати оцінювання результатів навчання та оцінювати результати навчання та надавати зворотній зв'язок здобувачам ВО за результатами оцінювання.

ФК 11. Здатність організувати особистий професійний розвиток та ініціювати, реалізовувати проекти професійного розвитку.

Програмні результати навчання

ПРН 7.Створювати відкрите освітньо-наукове середовище, сприятливе для здобувачів освіти та спрямоване на забезпечення результатів навчання.

ПРН 9.Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх/педагогічних наук у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність.

ПРН 10.Приймати ефективні, відповідальні рішення з питань управління в сфері освіти/педагогіки, зокрема у нових або незнайомих середовищах, за наявності багатьох критеріїв та неповної або обмеженої інформації.

ПРН 11.Здійснювати консультативну діяльність у сфері освітніх, педагогічних наук.

ПРН 13. Проектувати оцінювання результатів навчання та оцінювати результати навчання та надавати зворотній зв'язок здобувачам ВО за результатами оцінювання.

ПРН 14. Організовувати особистий професійний розвиток та ініціювати, реалізовувати проекти професійного розвитку.

4. Програма освітнього компонента

Модуль 1.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ЗАГАЛЬНІ ОСНОВИ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТИ

Тема 1. Становлення та розвиток моніторингу якості вищої освіти

Характеристика основних понять моніторингу та оцінювання якості освіти. Умови ефективності моніторингу. Основні напрямки та об'єкти моніторингу. Основні завдання моніторингу. Етапи становлення моніторингу якості освіти.

Тема 2. Якість освіти: сутність, стан, сучасні проблеми

Основні категорії науки управління якістю освіти. Поняття «якість освіти» та «якість навчання», їх взаємозв'язок. Освіта як процес, результат, система. Основні положення, концепції управління якістю освіти. Особливості управління якістю освіти в умовах цифрової трансформації суспільства. Теоретико-методологічні підходи поновлення управління якістю освіти. Управління якістю освітнього процесу як педагогічна проблема. Принципи управління якістю освіти: загальнонаукові, системні, кваліметричні. Критерії та показники якості, якість процесів і якість результатів. Структурні елементи системи управління якістю. Цілі функціонування системи управління якістю. Основні функції. Структурні елементи системи управління якістю. Історичний аспект проблеми управління якістю освіти.

Вітчизняний досвід управління якістю освіти. Зарубіжний досвід управління якістю освіти. Стан української освіти за результатами міжнародних моніторингових досліджень якості освіти. Сучасні вимоги до рівня освіти. Характеристика сучасних інтеграційних процесів в освіті. Цілі та основні завдання модернізації освіти. Провідні напрями модернізації загальної та вищої освіти.

Тема 3. Зміст діяльності з управління якістю освітнього процесу

Управління якістю умов освітнього процесу. Нормативне забезпечення. Організаційне забезпечення. Матеріально-технічне забезпечення. Управління якістю процесу навчання. Проектування цілей, змісту, технологій навчання конкретної навчальної дисципліни. Кадрове забезпечення. Освітнє середовище. Відкрите освітнє середовище закладу освіти. Управління якістю результатів процесу навчання.

Критерії ефективності якості навчання. Внутрішні критерії ефективності процесу навчання: успішність навчання і академічна успішність. Критерії зовнішньої ефективності процесу навчання: ступінь адаптації випускника до соціального життя і професійної діяльності; темпи зростання процесу самоосвіти як пролонгований ефект навчання; рівень освіченості або професійної майстерності; готовність підвищити освіту. Внутрішні та зовнішні вимоги ЄС до забезпечення рівня якості освітнього процесу в закладах освіти.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. СПЕЦИФІКА МОНІТОРИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА МОНІТОРИНГОВІ СИСТЕМИ

Тема 4. Моніторинг навчальної діяльності

Освітній моніторинг: напрями, функції та вимоги до нього. Різноманітні підходи до класифікацій освітнього моніторингу. Види моніторингу. Типи та принципи моніторингу.

Тема 5. Етапи моніторингових досліджень в закладах освіти

Поетапне проведення моніторингу. Визначення та характеристики етапів. Аналіз Напрями застосування результатів моніторингу. Моніторинг і профорієнтаційна робота в закладах освіти.

Тема 6. Створення моніторингової системи

Визначення показників ефективності. Стабільність інструменту моніторингу. Показники що характеризують результати моніторингу. Характеристика моделей освітніх індикаторів.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. МОНІТОРИНГ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Тема 7. Моніторинг систем управління якістю освіти ЗВО

Технології моніторингу якості освітнього процесу у ЗВО. Вимоги, функції, методи моніторингу якості вищої освіти. Історія становлення системи управління якістю ЗВО. Діяльність НАЗЯВО. Стратегія національного агентства із забезпечення якості вищої освіти до 2022 р.

Тема 8. Система органів управління якістю освіти в Україні

НАЗЯВО та його роль у дотриманні стандартів якості освіти. Система дошкільної освіти – державний стандарт якості освіти, основні напрями та форми управління. Сутність та особливості управління системою загальноосвітніх навчальних закладів, забезпечення державного стандарту якості освіти. Система професійно-технічної освіти та управління нею і забезпечення державного стандарту якості освіти. Сучасна система вищої освіти України, забезпечення державного стандарту якості освіти, напрями реформування й удосконалення.

Тема 9. Нормативно-правове забезпечення державних стандартів якості освіти.

Сутність нормативно-правового забезпечення державного стандарту якості освітніх послуг закладами освіти. Нормативне підґрунтя реалізації державного стандарту якості в галузі дошкільної освіти. Нормативно-правові акти про загальну середню освіту та забезпечення державного стандарту якості освітніх послуг. Законодавство про професійно-технічну освіту та реалізація державного стандарту якості освітніх послуг. Законодавство про вищу освіту в Україні та дотримання державного стандарту якості освітніх послуг.

Теми 10-12. Принципи, методи та функції ліцензування освітньої діяльності закладу вищої освіти

Сутність ліцензування освітньої діяльності закладу освіти. Зовнішні та внутрішні органи ліцензування освітньої діяльності закладу освіти. Роль державного стандарту якості освіти при ліцензуванні освітніх послуг закладу освіти. Структурні підрозділи з забезпечення ліцензування. Принципи підготовки ліцензування освітньої послуги закладу освіти. Планування та реалізація ліцензування освітньої діяльності закладу освіти.

Розробка та затвердження освітніх програм. Методи управління з проведення ліцензування освітньої діяльності. Моніторинг готовності закладу освіти до виконання державного стандарту якості освіти при проведенні ліцензування. Функції ліцензування освітньої діяльності. Тема 10. Принципи, методи та функції акредитації освітньої діяльності закладу освіти Стандарти освіти та якості і їх роль в акредитації освітніх послуг.

Органи акредитації закладів освіти за типом, рівнем підпорядкування та формою власності. Державна політики в сфері акредитації з надання освітніх послуг закладами освіти. Вимоги до акредитації закладів освіти.

Моніторинг якості освітніх програм закладу освіти. Підходи до корегування освітніх програм в процесі акредитації. Циклічна зовнішня оцінка якості освітнього процесу. Атестація рівня знань студентів.

Сутність якісного науково-педагогічного потенціалу при акредитації освітніх послуг. Вимоги до навчальних та матеріальних ресурсів закладу освіти при проходженні акредитації. Відповідальність керівника та колективу закладу освіти за результатами акредитації.

Модуль 2

Виконання ІНДЗ.

5. Структура освітнього компонента

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин							
	денна форма здобуття освіти				заочна форма здобуття освіти			
	у тому числі				у тому числі			
	усього	лекції	семінар	самостійна робота	усього	лекції	семінар	самостійна робота
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ЗАГАЛЬНІ ОСНОВИ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТИ								
Тема 1. Становлення та розвиток моніторингу якості вищої освіти	7	2	2	3	9	1		8
Тема 2. Якість освіти: сутність, стан, сучасні проблеми	8	2	2	4	10	-	-	10
Тема 3. Зміст	8	2	2	4	9	-	1	8

діяльності управління якістю освітнього процесу 3								
Разом за змістовим модулем 1	23	6	6	11	28	1	1	26
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. СПЕЦИФІКА МОНІТОРИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА МОНІТОРИНГОВІ СИСТЕМИ								
Тема 4. Моніторинг навчальної діяльності	10	2	2	6	6	-	-	6
Тема 5. Етапи моніторингових досліджень в закладах освіти	12	2	2	8	5	1	-	4
Тема 6. Створення моніторингової системи	12	2	2	8	13	-	1	12
Разом за змістовим модулем 2	34	6	6	22	24	1	1	22
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. МОНІТОРИНГ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ВИЩОЇ ОСВІТИ								
Тема 7. Моніторинг систем управління якістю освіти ЗВО	14	2	2	10	15	1	2	12
Тема 8. Система органів управління якістю освіти в Україні	12	2	2	8	14	1	1	12
Тема 9. Нормативно-правове забезпечення державних стандартів якості освіти.	16	2	2	12	16	1	1	14
Теми 10-12. Принципи, методи та функції ліцензування освітньої діяльності закладу вищої освіти	21	4	6	11	23	1	2	20
Разом за змістовим модулем 2	63	10	12	41	68	4	6	58
ВСЬОГО	120	22	24	74	120	6	8	106

6. Теми практичних занять та критерії оцінювання навчальних досягнень

№ з/п	Назва теми	Кількість годин Денна/заочна форма здобуття освіти
1.	Становлення та розвиток моніторингу якості освіти.	2/-
2.	Моніторинг навчальної діяльності Етапи моніторингових досліджень	2/1
3.	Критерії оцінювання забезпечення якості освіти (за типом навчального закладу).	2/-
4.	Нормативна база управління якістю освіти. Створення моніторингової системи	2/1
5.	Моніторинг навчально-виховного процесу в ЗВО	2/-
6.	Моніторинг систем управління якістю освіти ЗВО	2/1
7.	Підготовка спеціалістів в галузі освіти до участі і використання міжнародних програм оцінки якості освіти	2/1
8.	Визначення показників ефективності. Групи показників ефективності. Стабільність інструменту моніторингу. Розповсюдження моніторингової інформації	2/-
9-12.	Схеми і моделі моніторингових досліджень. Проекти Kassel Project та IPMA. НАЗЯВО.	6/2
Разом		24/6

Методичні рекомендації до проведення практичних занять

Практичне заняття – форма навчального заняття, за якої викладач організує детальний розгляд студентами окремих теоретичних положень з адаптації дітей до умов ЗДО та формує вміння і навички практичного застосування їх через індивідуальне виконання студентами відповідно сформульованих завдань.

Мета практичних занять – розширення у студентів інформування до загальної проблематики курсу, озброєння сукупністю вмінь придбання нової наукової інформації, формування навичок роботи з різними джерелами інформації (законодавчими, нормативними документами, науковими,

навчальними, методичними джерелами, періодикою), перетворення інформації та подання її в різних формах (виступ, цитата, теза, анотація, реферат тощо).

На семінарських заняттях студенти проявляють самостійність та творчу активність, спрямовану на розширення та деталізацію знань, здобутих на лекціях, а також придбають вміння висловлювати особистісну точку зору та аргументувати її.

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів під час практичних занять

1 бал – студент виявляє поверхові знання і розуміння основних положень навчального матеріалу з моніторингу якості освіти у вищій школі, може поверхово аналізувати події, процеси, явища і робити певні висновки;

2 бали – студент виявляє недостатні знання і розуміння основних положень навчального матеріалу з моніторингу якості освіти у вищій школі, може поверхово аналізувати події, процеси, явища і робити певні висновки; відповідь містить часткові помилки, недостатньо осмислена; самостійно відтворює більшу частину навчального матеріалу; відповідає за планом, висловлює власну думку щодо теми, вміє застосовувати знання при розв’язуванні задач за зразком; користується додатковими джерелами.

3 бали – знання студента з моніторингу якості освіти у вищій школі, є достатньо повними, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, логічно висвітлює події з точки зору смислового взаємозв’язку, уміє аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв’язки і залежності між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями. Студент здатен на рецензію відповіді іншого студента; здатен опрацювати матеріал самостійно.

4 бали – студент володіє глибокими і міцними знаннями з моніторингу якості освіти у вищій школі, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та протиріччя процесів; робить аргументовані висновки; критично оцінює окремі нові факти, явища, ідеї; використовує додаткові джерела та матеріали; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності; вирішує творчі завдання; відрізняє упереджену інформацію від об’єктивної; здатен сприйняти іншу позицію як альтернативну.

5 балів – студент має системні, дієві знання з моніторингу якості освіти у вищій школі, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності, користується широким арсеналом засобів-доказів своєї думки, вирішує складні проблемні завдання, схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; вміє ставити і розв’язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, виявляє власне ставлення до неї; самостійно виконує науково-дослідну роботу; логічно і творчо викладає матеріал в усній та

письмовій формі; розвиває свої обдарування та нахили під час вивчення особливостей моніторингу якості освіти у вищій школі.

7. Завдання для самостійної роботи та критерії оцінювання навчальних досягнень

№ з/п	Назва теми	Кількість годин денна/заочна форма здобуття освіти
1.	Складіть хмару слів до теми: «Моніторинг якості вищої освіти»	3/8
2.	Сформууйте 3–5 проблемних запитань до теми «Координація якості освіти в контексті сучасного суспільства».	4/10
3.	Розробіть висновок-рекомендації щодо використання видів моніторингу в навчальній діяльності, опрацювавши нормативно-правове забезпечення державних стандартів якості освіти	4/8
4.	Розробити критерії аналізу моніторингових досліджень у ЗВО.	6/6
5.	Обґрунтувати висновки про необхідність проведення моніторингу навчальної діяльності	8/4
6.	Побудувати модель моніторингу якості освіти у ЗВО.	8\12
7.	Складіть план проведення моніторингу та оцінки стану викладання української мови (за проф. спрямуванням) у ЗВО.	10\12
8.	Моніторинг та оцінка стану викладання базових дисциплін у ЗНЗ. Дослідити варіанти розповсюдження моніторингової інформації	8/12
9.	Складіть план проведення моніторингу та оцінки стану викладання базових дисциплін у ЗНЗ	12/14
10.	Сформувати шляхи використання результатів моніторингу в професійній діяльності та профорієнтаційній роботі	11\20
11.	Розробити шляхи моніторингової системи для конкретного навчального закладу. Визначити показники ефективності проведення моніторингу Проаналізувати стабільність інструменту моніторингу.	
12.	Ознайомитись із сектором моніторингу якості освіти в академії та розробити поради щодо удосконалення його діяльності	

13.	Принципи, методи та функції ліцензування освітньої діяльності закладу освіти.	
Разом		74/106

7. Індивідуальні навчально-дослідні завдання та критерії їх оцінювання

Індивідуальне навчально-дослідне завдання з курсу «Моніторинг якості освіти у вищій школі» – це вид науково-дослідної роботи здобувача вищої освіти, яке містить результати дослідницького пошуку, творчості, відображає певний рівень здобутих ним компетентностей.

На вибір здобувача вищої освіти пропонується підготувати *цифровий кейс* (електронну добірку матеріалів, організовану за певною темою або для вирішення конкретної задачі, що містить цифрові освітні ресурси та методичні матеріали) на одну із запропонованих тем:

1. Інтуїтивний рівень суспільної затребуваності ЗВО.
2. Віртуальна кафедра, віртуальна спеціальність в підсистемі менеджменту цінності ЗВО.
3. Моя формула обрахунку рівня суспільної затребуваності ЗВО.
4. Система класифікації статистичних критеріїв.
5. Відомі міжнародні програми оцінки якості вищої освіти.
6. Суть використання ECTS в контексті застосування її на міжнародному рівні.
7. Міжнародні програми з оцінки якості освіти у ЗВО.
8. Недоліки тестових технологій оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у ЗВО.
9. Предметний та когнітивний вимір навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.

Вимоги до ІНДЗ: не менше 4-5 структурних компонентів кейсу (не більше 50). Структурованість, логічність викладу матеріалів кейсу, опис до матеріалу (пдф формат), електронні доповнення (відео, музика, презентації) зберігати в форматі, який підтримується різними е-носіями. Захист ІНДЗ – публічна презентація цифрового кейсу в аудиторії та коротка історія його створення та актуальність у роботі майбутнього викладача ЗВО.

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів при виконанні індивідуальних навчально-дослідних завдань:

1 бал – студент не може розрізняти об'єкт навчання і відтворити деякі його елементи при виконанні індивідуального навчально-дослідного завдання;

2 балів – студент виявляє здатність поверхнево викладати думку, може відтворити кілька термінів, явищ, робить спроби встановити зв'язок між ними; має навички з моніторингу якості освіти у вищій школі;

3 балів – студент виявляє здатність частково викладати думку, може відтворити кілька термінів, явищ, встановлює зв'язки між ними; має деякі навички з моніторингу якості освіти у вищій школі;

4 балів – студент виявляє здатність елементарно викладати думку, може відтворити кілька термінів, явищ, робить спроби встановити зв'язок між ними; має навички з моніторингу якості освіти у вищій школі;

5 балів – студент володіє глибокими знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та протиріччя процесів; робить частково аргументовані висновки; використовує додаткові джерела та матеріали;

6 балів – студент володіє глибокими та міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та протиріччя процесів; робить аргументовані висновки; використовує додаткові джерела та матеріали; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності; вирішує творчі завдання; відрізняє упереджену інформацію від об'єктивної; здатен сприйняти іншу позицію як альтернативну;

7 балів – студент володіє глибокими та міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та протиріччя процесів; робить аргументовані висновки; використовує додаткові джерела та матеріали; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності; вирішує деякі творчі завдання; відрізняє упереджену інформацію від об'єктивної; здатен сприйняти іншу позицію як альтернативну;

8 балів – студент володіє глибокими та міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та протиріччя процесів; робить аргументовані висновки; використовує додаткові джерела та матеріали; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності; вирішує творчі завдання; відрізняє упереджену інформацію від об'єктивної; здатен сприйняти іншу позицію як альтернативну; здатен творчо проявити себе в процесі навчально-пізнавальної діяльності.

9 балів – студент володіє глибокими і міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та протиріччя процесів; робить аргументовані висновки; критично оцінює окремі нові факти, явища, ідеї; використовує додаткові джерела та матеріали; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності; вирішує творчі завдання; відрізняє упереджену інформацію від об'єктивної; здатен сприйняти іншу позицію як альтернативну; здатен творчо проявити себе в процесі навчально-пізнавальної діяльності, виклад матеріалу структурований та відповідно технічно оформлений.

10 балів – студент має системні знання, частково проявляє власні творчі здібності, користується різноманітними арсеналами засобів – доказів власної думки, вирішує найпростіші проблемні завдання, аналізує явища та процеси у процесі викладу матеріалу, висловлює власні погляди на них;

11 балів – студент має системні знання, проявляє власні творчі здібності, користується різноманітними арсеналами засобів – доказів власної думки, вирішує найпростіші проблемні завдання, аналізує явища та процеси у процесі викладу матеріалу, висловлює власні погляди на них у логічній послідовності,

проте зустрічаються деякі технічні чи письмові неточності у індивідуальному навчально-дослідному завданні;

12 балів – студент має системні знання, частково проявляє власні творчі здібності, користується різноманітними арсеналами засобів – доказів власної думки, вирішує найпростіші проблемні завдання, аналізує явища та процеси у процесі викладу матеріалу, висловлює власні погляди на них; можуть повторюватись деякі фрагменти поданого матеріалу, недотримані деякі технічні вимоги (замінені розділові знаки, не вірні переноси слів тощо);

13 балів – студент має системні та міцні знання, частково проявляє власні творчі здібності, користується різноманітними арсеналами засобів – доказів власної думки, вирішує найпростіші проблемні завдання, аналізує явища та процеси у процесі викладу матеріалу, висловлює власні погляди на них; дещо порушена логіка викладу матеріалу, трапляються незначні технічні помилки (відсутність нумерації сторінок тощо);

14 балів – студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності, користується широким арсеналом засобів-доказів своєї думки, вирішує складні проблемні завдання, схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; вміє ставити і розв’язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію;

15 балів – студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності, користується широким арсеналом засобів-доказів своєї думки, вирішує складні проблемні завдання, схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; вміє ставити і розв’язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, виявляє власне ставлення до неї; самостійно виконує науково-дослідну роботу; логічно і творчо викладає матеріал письмовій чи друкованій формі; розвиває свої обдарування та нахили, здатен повною мірою проявити творчий потенціал під час вивчення моніторингу якості освіти у вищій школі.

9. Методи навчання: лекція, пояснення, розповідь, бесіда, інструктаж, дискусія, диспут, робота з нормативно-правовими документами про освіту, відеометод, ділові ігри, навчальна дискусія, виконання творчих завдань, практичні роботи, самостійна робота, дистанційні технології навчання (Zoom, Moodle).

10. Методи контролю: усне та письмове опитування, поточне тестування, самостійні роботи, виконання творчих завдань, підготовка мультимедійних презентацій, самоконтроль, підсумковий тест.

11. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Модуль 60 балів								Модуль 2 (ІНДЗ)	Підсумкове тестування	Сума балів
Змістовий модуль 1				Змістовий модуль 2						
15балів				15 балів						
T.1.	T.2.	T.3.	Всього	T.4.	T.5	T.6	Всього			
5	5	5	15	5	5	5	15			
Змістовий модуль 3 – 30 балів										
T.7.	T.8	T.9	T.10	T.11	T.12	Всього				
5	5	5	5	5	5	30				

Примітка: Будь-які форми порушення академічної доброчесності не толеруються.

Неформальна освіта: можливість зарахування сертифікатів з платформ PROMETHEUS, COURSERA, ДНУ «УкрІНТЕІ», EDERA, «Всеосвіта» (відповідно до тем змістових модулів).

Відповідність національної шкали оцінювання академічної успішності шкалі ЄКТС

За шкалою ЄКТС	За національною шкалою	За шкалою оцінювання з освітнього компоненту	Критерії оцінювання знань, умінь і навичок
А	Відмінно	90-100	- студент виявляє глибокі, міцні і системні знання навчально-програмового матеріалу; - володіє теоретичними основами дослідження проблем; - демонструє вміння самостійно знаходити і користуватися джерелами інформації, критично оцінювати окремі нові факти, явища, ідеї; - виявляє варіативність мислення і раціональність у виборі способів розв'язання практичних завдань.
В	Добре	82-89	- здобувач виявляє повні, ґрунтовні знання навчально програмового матеріалу; - демонструє розуміння основоположних теорій і фактів, вміння аналізувати, порівнювати і систематизувати інформацію, робити певні висновки; - вільно застосовує матеріал у власній аргументації; - при виконанні практичних завдань допускає несуттєві помилки; - відповідь повна, логічна, обґрунтована, але містить несуттєві неточності.
С		75-81	- здобувач виявляє ґрунтовні знання навчально

			програмового матеріалу, але вони носять, в основному, репродуктивний характер; - демонструє розуміння основоположних теорій і фактів, вміння аналізувати, порівнювати і систематизувати інформацію, робити певні висновки на основі отриманих знань; - при виконанні практичних завдань допускає окремі помилки; - відповідь повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями.
D	Задовільно	67-74	- здобувач виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, проте спостерігається їх недостатня глибина та осмисленість; - виявляє вміння частково аналізувати навчальний матеріал, порівнювати і робити певні, але неконкретні і неточні висновки.
E		60-66	- здобувач виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, проте допускає неточності у їх розумінні; - допускає порушення логічності та послідовності викладу матеріалу; - не вміє пов'язати теоретичні положення з практикою.
FX	Незадовільно з можливістю повторного складання	35-59	- здобувач фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу; - має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення; виявляє елементарні знання фактичного матеріалу; - відсутні уміння і навички в роботі з джерелами інформації; - не вміє логічно мислити і викласти свою думку.
F	Незадовільно з обов'язковим повторним курсом	0-34	- не відтворює значну частину навчального матеріалу; - не вміє викладати матеріал; - не має уявлення про об'єкт навчання; - не володіє вмінням розв'язувати практичні завдання.

Критерії оцінювання за національною шкалою

Оцінка А «5» («відмінно») (90–100): здобувач освіти виявляє міцні, глибокі та системні знання навчально-програмового матеріалу; відповідь студента повна, правильна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення навчального матеріалу; демонструє вміння самостійно знаходити та користуватися джерелами інформації, критично оцінювати окремі нові факти, явища, ідеї, встановлювати причинно-наслідкові та міжпредметні зв'язки, робити аргументовані висновки; користується широким арсеналом засобів доказів власної думки, вирішує складні проблемні завдання; виявляє варіативність мислення і раціональність у виборі способів розв'язання практичних завдань; творчо застосовує професійні вміння і навички; вміє пов'язати теорію з практикою; володіє культурою викладу інформації, мова студента грамотна.

Оцінка В «4» («добре») (82–89): здобувач освіти виявляє міцні, повні, ґрунтовні знання навчально-програмового матеріалу; демонструє розуміння основоположних теорій і фактів, вміння аналізувати, порівнювати та систематизувати інформацію, встановлювати

зв'язок з обраною професією та робити висновки; використовує загальновідомі докази у власній аргументації; вільно застосовує матеріал у стандартних ситуаціях; відповідь студента в цілому правильна, логічна та достатньо обґрунтована, однак при відповіді та виконанні практичних завдань допускає несуттєві помилки; рівень мовленнєвої культури відповідає загальноприйнятим нормам.

Оцінка С «4» («добре») (75–81): здобувач освіти виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, проте його знання недостатньо глибокі та осмислені; відповідь на рівні загальних уявлень про предмет; демонструє деяке порушення логічності й послідовності викладу матеріалу; виявляє вміння частково аналізувати навчальний матеріал, порівнювати та робити певні, але неконкретні й неточні висновки; не вміє пов'язати теоретичні положення з практикою; має фрагментарні навички в роботі з джерелами інформації; виявляє невисоку культуру викладу знань.

Оцінка Д «3» («задовільно») (67–74): здобувач освіти фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу; має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення; виявляє елементарні знання фактичного матеріалу; викладає матеріал уривчастими реченнями, при відповіді допускає суттєві помилки, які не здатен виправити після коректування запитань; недостатньо володіє розумовими операціями; відсутні уміння і навички у роботі з джерелами інформації; не вміє логічно мислити та викласти свою думку.

Оцінка Е «3» («задовільно») (60–66): здобувач освіти має мінімально достатні знання з дисципліни, зі значними помилками; у загальному недостатньо орієнтується у теоретичних ключових поняттях змістового модуля, теми; не досить впевнено, з суттєвими помилками застосовує знання в практичних ситуаціях.

Оцінка FX «2» («незадовільно») (35–59) (з можливістю повторного складання): здобувач освіти не має мінімально достатніх знань з дисципліни; погано або зовсім не орієнтується у теоретичних ключових поняттях змістового модуля, теми; не виявляє навичок застосовування знань у практичних ситуаціях; демонструє; не виявляє творчі уміння застосування знань, навичок у навчально-дослідній та практичній діяльності.

Оцінка F «2» («незадовільно») (0–34) (з обов'язковим повторним курсом): здобувач освіти не має мінімально достатніх знань з дисципліни; погано або зовсім не орієнтується у теоретичних ключових поняттях змістового модуля, теми; не виявляє навичок застосовування знань у практичних ситуаціях.

12. Методичне забезпечення

1. Опорні конспекти лекцій.
2. Матеріали візуального супроводження лекцій.
3. Мультимедійне забезпечення.
4. Посібники (в тому числі і електронні), статті з фахових журналів.
5. Робоча навчальна програма.
6. Засоби дистанційного навчання за ОК для роботи на Moodle.

13. Рекомендована література

Базова:

1. Байназарова О. О., Ракчєєва В. В. Моніторинг та оцінювання якості освіти: Методичний посібник. Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2009. 58 с.
2. Закон України «Про вищу освіту». URL: <https://docs.dtkr.ua/doc/1556-182> (дата звернення: 01.08.2025)
3. Закон України «Про освіту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text> від 01.07.2014р. 05.09.2017р. (дата звернення: 01.08.2025)

4. Єгорова І. В. Методичні засади вивчення курсу «Моніторинг та оцінювання якості освіти» у процесі магістерської підготовки. *Матеріали Всеукраїнських педагогічних читань «Педагогічна освіта в Україні: традиції та сучасні виклики*. Івано-Франківськ. 2020. С.14–17.

5. Моніторинг та оцінювання якості освіти: навчально-методичний посібник до курсу / авт.-упоряд. І. В. Єгорова. Івано-Франківськ, 2021. 141 с.

6. Моніторинг якості освіти: світові досягнення та українські перспективи / За заг. ред. О.І.Локшиної . К.: К.І.С, 2004. 128 с.

7. Моніторинг навчальної діяльності: навчальний посібник. / Д.М. Бодненко, О.Б. Жильцов, О.Л. Лещинський, Н.П. Мазур. Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2014. 276 с.

8. Моніторинг якості освіти: принципи, форми, вимоги. Довідник-посібник. Хмельницький: ХОППО. 2013. 61 с.

9. Про затвердження Порядку проведення моніторингу якості освіти. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0154-20#Text> (дата звернення: 01.10.2025)

10. Стратегія сталого розвитку України на період до 2030 року. URL: https://old.igu.org.ua/sites/default/files/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%A1%D0%A1%D0%A0%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%96%CC%88%D0%BD%D0%B8_%D0%92%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%96%D1%8F%203_4_0.pdf (дата звернення: 01.08.2025)

11. Швець О. В. Моніторинг якості освіти у вищій школі як засіб підвищення ефективності надання освітніх послуг здобувачам вищої освіти. *Дошкільна і спеціальна освіта в умовах сьогодення: тенденції, ідеї, можливості : Збірник наукових праць за матеріалами Всеукраїнської науково практичної конференції з міжнародною участю. 29 травня 2025 року (електронне видання) / укладачі М.В.Матішак, Н.В.Захарасевич; За заг. ред. Л.О.Мацук*. Івано Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2025. С. 215–219.

12. Швець О. В. Моніторинг якості освіти у вищій школі як інструмент стратегічного управління. *Педагогічна Академія: наукові записки*. 2025. № 22. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17253781> (дата звернення: 01.08.2025)

Допоміжна:

1. Активне управління: сутність, характеристика, моніторингові системи. Кол. монографія за заг. ред. Г.В. Єльнікової. Чернівці, 2009. 572 с.

2. Байназарова О.О. Моніторинг діяльності методичних служб у регіоні як одна з умов підвищення якості загальної середньої освіти. *Наша школа*. 2005. № 2. С. 84–87.

3. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України [головний ред. В.Г. Кремень]. Київ: Юрінком Інтер, 2008. 1040 с.

4. Моніторинг стандартів освіти / За ред. Альберта Тайджимана і Т. Невілла Послтвейта. Львів: Літопис, 2003. 328 с.

5. Моніторинг якості освіти : світові досягнення та українські перспективи / За заг. ред. О. І. Локшиної. Київ. : К.І.С, 2004. 128 с.

14. Інформаційні ресурси

1. Академічна доброчесність. <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/2018/10/25/glyusariy.pdf>

2. Міністерство освіти і науки України. URL: <https://mon.gov.ua/> (дата звернення: 02.09.2025)

3. Моніторинг якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. URL: <https://www.pdau.edu.ua/content/monitoryng-yakosti-osvitnoyi-diyalnosti-ta-yakosti-vyshchoyi-osvity> (дата звернення: 10.09.2025)

4. НАЗЯВО. URL: <https://naqa.gov.ua/> (дата звернення: 16.09.2025)

1. Сектор моніторингу якості освіти в Кременецькій обласній гуманітарно-педагогічній академії ім. Тараса Шевченка. URL: <https://kogpa.edu.ua/uk/golovna/akademiia/sector-mon-yak-osv> (дата звернення: 11.09.2025)

2. Чирва Г. Освітній моніторинг як інструмент державного управління якістю вищої освіти. URL: http://www.pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/1_2019/tom_2/21.pdf (дата звернення: 16.09.2025)